

ESTRUTURA E CONTEÚDO DA DISCIPLINA

CÓDIGO: LET 02630

NOME DA DISCIPLINA: LÍNGUA PORTUGUESA

CARGA HORÁRIA: 60 h

PROFESSORA: FRANCIELY CORRÊA DE FREITAS

EMENTA

Produção e compreensão de texto como prática interdisciplinar. Análise do texto do aluno (a questão da intertextualidade). A tipologia do texto: prática e análise dos diferentes tipos de textos produzidos pelos alunos.

OBJETIVOS

1. Proporcionar ao aluno uma análise de seu próprio desempenho como leitor e produtor de textos, visando prepará-lo para suas atividades tanto acadêmicas quanto profissionais.
2. O aluno deve ser capaz de:
 - ler com compreensão textos de diferentes domínios discursivos;
 - produzir textos escritos de variados gêneros, no registro adequado;
 - expor oralmente temas da atualidade, demonstrando domínio da variedade culta.

CONTEÚDO

1. Língua e variação linguística.
2. Texto e discurso.
3. Leitura e produção de gêneros de diferentes domínios discursivos.
4. Análise de mecanismos textuais e discursivos.

METODOLOGIA

- Exposição dialogada;
- Prática de leitura e análise de textos;
- Produção e reescrita de textos;
- Estudo individual e/ou em grupo;
- Exposição oral.

AVALIAÇÃO

Avaliação continuada com base nas atividades desenvolvidas durante o curso.

BIBLIOGRAFIA

- ABREU, A. S. **A arte de argumentar**: gerenciando razão e emoção. Cotia, SP: Ateliê Editorial, 2000.
- ANTUNES, I. **Lutar com palavras**: coesão e coerência. São Paulo: Parábola, 2005.
- AZEREDO, J. C. **Gramática Houaiss da língua portuguesa**. São Paulo: Publifolha, 2009.
- BOAVENTURA, E. **Como ordenar idéias**. São Paulo: Ática, 2001.
- CITELLI, A. **O texto argumentativo**. São Paulo: Scipione, 1994.
- _____. **Linguagem e persuasão**. 6. ed. São Paulo: Ática, 1991.
- FARACO, C. A.; TEZZA, C. **Oficina de texto**. Petrópolis: Vozes, 2003.
- _____. **Prática de texto**: para estudantes universitários. Petrópolis: Vozes, 2003.
- FERREIRA, L. A. **Leitura e persuasão**: princípios de análise retórica. São Paulo: Contexto, 2010.
- FIORIN, J. L., SAVIOLI, F. P. **Para entender o texto**: leitura e redação. São Paulo: Ática, 1990.
- _____. **Lições de texto**: leitura e redação. São Paulo: Ática, 1996.
- GARCEZ, L. H. C. **Técnica de Redação**. São Paulo: Martins Fontes, 2001.
- HINDLE, T. **Como fazer apresentações**. São Paulo: Publifolha, 1999.
- KOCH, I.; ELIAS, V. **Ler e compreender os sentidos do texto**. São Paulo: Contexto, 2006.
- _____. **Ler e escrever**: estratégias de produção textual. São Paulo: Contexto: 2009.
- MACHADO, A. R. (org.) **Resumo**. São Paulo: Parábola Editorial, 2004
- _____. **Resenha**. São Paulo: Parábola Editorial, 2004.
- VALENÇA, A. **Roteiro de redação**: lendo e argumentando. São Paulo: Scipione, 1998.

Assinatura do(a) Professor(a)
Data: 03/08/2015

CURSO: Comunicação Social - Jornalismo **Ano:** 2015/2

NOME DA DISCIPLINA: Língua Portuguesa

PROFESSORA: Franciely Corrêa de Freitas

CARGA HORÁRIA: 60 h **DIA/HORÁRIO:** segunda-feira e terça-feira, das 7h às 9h.

CRONOGRAMA		
AULA	DATA	CONTEÚDO
	03/08/2015	- Semana de matrícula dos ingressantes do curso Jornalismo
	04/08/2015	- Semana de matrícula dos ingressantes do curso Jornalismo
1	10/08/2015	- Semana “Calórica” – recepção aos alunos ingressantes
2	11/08/2015	- Semana “Calórica” – recepção aos alunos ingressantes
3	17/08/2015	- Apresentação do Programa da Disciplina Variação Linguística - discussão do texto 1 1. LEITE, M. Q. Variação linguística: dialetos, registros e norma linguística. In: SILVA, Luiz Antônio (org.). A língua que falamos - Português: história, variação e discurso. São Paulo, Globo, 2005. 183-210.
4	18/08/2015	Variação Linguística - discussão do texto 2 2. SCHERRE, M. O preconceito linguístico deveria ser crime. Disponível em: http://revistagalileu.globo.com/Revista/Common/0,,EMI110515-17774,00-O+PRECONCEITO+LINGUISTICO+DEVERIA+SER+CRIME.html Acesso em: 19 jul. 2015.
5	24/08/2015	Oralidade e escrita – discussão texto 3 3. FAVERO, L. L.; ANDRADE, M. L. C. V.; AQUINO, Z. G. O. As relações entre fala e escrita. In: _____. Oralidade e escrita: perspectivas para o ensino de língua materna . São Paulo: Cortez, 2005. p. 69-91.
6	25/08/2015	Leitura – discussão texto 4 4. KOCH, I.; ELIAS, V. Leitura, texto e sentido. In: Ler e compreender os sentidos do texto . São Paulo: Contexto, 2006, p. 9-39.
7	31/08/2015	Escrita – discussão dos textos 5 e 6 5. GARCEZ, L. H. C. Os mitos que cercam o ato de escrever. In: _____. Técnica de Redação: o que é preciso saber para bem escrever . São Paulo: Martins Fontes, 2001. p. 1-12. 6. KOCH, I.; ELIAS, V. Escrita e interação. In: _____. Ler e escrever: estratégias de produção textual . São Paulo: Contexto, 2006. p. 31-52.
8	01/09/2015	Escrita – discussão do texto 7 7. ANTUNES, I. Estudo da língua. In: _____. Lutar com palavras: coesão e coerência . São Paulo: Parábola, 2005. p. 23-42.

9	14/09/2015	Texto e textualidade – discussão do texto 8 8. ANTUNES, I. Noções preliminares sobre o texto e suas propriedades. In: _____. Análise de textos: fundamentos e práticas. São Paulo: Parábola Editorial, 2010. p. 29-44.
10	15/09/2015	Intertextualidade – discussão do texto 9 9. CAVALCANTE, M. M. Intertextualidade. In: _____. Os sentidos do texto. São Paulo: Contexto, 2014. p. 145-170.
11	21/09/2015	IX Colóquio em Estudos Linguísticos – NÃO HAVERÁ AULA.
12	22/09/2015	IX Colóquio em Estudos Linguísticos – NÃO HAVERÁ AULA.
13	28/09/2015	Coesão – discussão do texto 10 10. KOCH, I. V. Coesão Textual: conceito e mecanismos. In: _____. A coesão textual. São Paulo: Contexto, 2008. p. 13-27.
14	29/09/2015	Coerência – discussão do texto 11 11. KOCH, I. V.; TRAVAGLIA, L. C. A coerência e o texto. In: Texto e coerência. São Paulo: Cortez, 2008, p. 26-41.
15	05/10/2015	Gêneros discursivos – discussão do texto 12 12. CAVALCANTE, M. M. Gêneros discursivos. In: Os sentidos do texto. São Paulo: Contexto, 2014, p. 43-60.
16	06/10/2015	Sequências textuais – discussão do texto 13 13. CAVALCANTE, M. M. Sequências textuais. In: Os sentidos do texto. São Paulo: Contexto, 2014, p. 61-78.
17	13/10/2015	Gêneros multimodais e multiletramentos – discussão do texto 14 14. DIONÍSIO, A. P. Gêneros multimodais e multiletramento. In: KARWOSKI, A. M.; GAYDECZKA, B.; BRITO, K. S. (Orgs.). Gêneros textuais: reflexões e ensino. Palmas e União da Vitória, PR: Kaygangue, 2005. p. 159-177.
18	19/10/2015	Resumo – discussão dos textos 15 e 16 15. VALENÇA, A. As palavras-chave. In: Roteiro de redação: lendo e argumentando. São Paulo: Scipione, 1998. p. 9-17. 16. MACHADO, A. R. (org.). Resumo. São Paulo: Parábola Editorial, 2004.
19	20/10/2015	AVALIAÇÃO I – Teoria e produção de resumo
20	26/10/2015	Correção de atividades dos textos 17 e 18 17. CARNEIRO, A. D. Como dar coesão ao texto? In: Redação em construção: a escritura do texto. São Paulo: Moderna, 2001. p. 87-91. 18. CARNEIRO, A. D. Como dar coerência ao texto? In: Redação em construção: a escritura do texto. São Paulo: Moderna, 2001. p. 43-47.

21	27/10/2015	Resenha – discussão do texto 19 19. MACHADO, A. R. (org.). Resenha . São Paulo: Parábola Editorial, 2004.
22	03/11/2015	- Atividade de análise de resenhas de livros e filmes (em grupo). - Discussão sobre as resenhas e observação de características gerais.
23	09/11/2015	AVALIAÇÃO II – Teoria e produção de resenha
24	10/11/2015	Reescrita 20. GARCEZ, L. H. C. A reescrita dos textos. In: _____. Técnica de Redação . São Paulo: Martins Fontes, 2001. p. 125-143.
25	16/11/2015	REESCRITA DO RESUMO OU DA RESENHA (atividade para quem não alcançou a nota)
26	17/11/2015	21. HINDLE, T. Como fazer apresentações . São Paulo: Publifolha, 1999. Orientações sobre apresentação dos seminários
27	23/11/2015	AVALIAÇÃO III – Apresentação dos seminários
28	24/11/2015	AVALIAÇÃO III – Apresentação dos seminários
29	30/11/2015	AVALIAÇÃO III – Apresentação dos seminários
30	01/12/2015	ENCERRAMENTO - Comentário sobre os seminários - Produção de texto e/ou reescrita pelos alunos que estiveram ausentes nos dias estabelecidos para essas atividades. Para tanto, será necessário a apresentação de atestado médico.
31	07/12/2015	
32	08/12/2015	PROVA FINAL

Instrumentos e critérios de avaliação

- Participação em aula: comentários, cumprimento das atividades propostas = 1,0 ponto;
- Avaliação I (produção de resumo e questões teóricas) = 3, 0 pontos;
- Avaliação II (produção de resenha e questões teóricas) = 3, 0 pontos;
- Apresentação de seminários = 3,0 pontos